

平成 年度 考課表 (一般職用)

※ブルーの部分のみ入力

考課期間区分		勤続年数区分		所属		職種		職位	一般	氏名									
											F=49/3(4)	E=49/4(5)	D=59/4(6)	C=69/5(7)	B=79/5(8)	A=94/6(9)	S=100/7(10)	自己	一次
評定		着眼点																	
								査定不能	問題がある	やや問題がある	このレベルでは期待標準	期待以上	非常にすぐれている	職位三段階昇格の可能性はある					
業績	質的成果	○ 仕事の内容の程度とその正確さはどうであったか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		やさしい仕事でも間違いや失敗が多く、見込み違いであった。		普通程度の仕事はこなすが、ときどき間違いや失敗があり、要求水準に達しないことがあった。	一応の水準の仕事はこなすし、おおむね正確で失敗も少なく、標準どおりのできばえだった。	かなりむずかしい仕事でもほとんど間違いや失敗なく、期待どおりのできばえだった。	むずかしい仕事でも間違いや失敗なく、確実に期待以上のできばえだった。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
	量的成果	○ 仕事の速さはどうであったか。 ○ 期日どおりに行ったか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		仕事が遅く、標準にはほど遠く、納期遅れで他に迷惑をかけることが多かった。		仕事がやや遅く、標準に達しないこともあり、援助を要した。	速さは人並みで着実に、標準どおり達成した。	仕事が速く、標準以上でできばえと期待どおり達成した。	仕事が速く、標準を大幅に上回り、期待以上に達成した。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
	改善成果	○ 改善レポートの進捗方法は、適切におこなわれていたか。 ○ 改善事項が改善期間のみならず、継続されていたか		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		取組が遅く、標準にはほど遠く、改善の取り組み姿勢さえなかった。		取組がやや遅く、標準に達しないこともあり、援助を要した。	取組は標準であり、改善も継続していた	面談後、時間を空けることなく速やかに取組み、改善も継続していた	面談後、時間を空けることなく速やかに取組み、改善も継続しつつも、期待以上の成果を別途掲げ達成した。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
情意	協調	○ チームの一員として他のメンバーに快く援助協力したか。 ○ 自己の意見・利害にこだわらなかったか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		概ね自分中心で得にならないことは協力しなかった。		ときとして協力を惜しむところがあった。	大体協力してやり、摩擦をおこさなかった。	快く協力してくれた。	すすんで協力し、非常に好感がもてた。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
	精励	○ 仕事に打ち込む熱意がみられたか。 ○ 公私を判断し、職務に専念していたか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		仕事に不熱心で態度も不まじめであり、規律に従わなかった。		やや熱心さに欠け、監督なしだと仕事に手を抜くことがあった。	落度なく概して規律に従い、期待標準であった。	なかなか熱心で、規律をよく守り、まじめであった。	熱意に富み、規律正しく同僚の模範であった。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
	責任感	○ 仕事を意欲的に工夫・改善しようと努めていたか。 ○ 仕事のより好みをせず、どんな仕事にも責任を持ってやり遂げようとしていたか。 ○ 問題や障害にも進んで取り組んでいたか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		与えられたことでも、やり遂げようという意欲に欠け、そのため仕事に滞ることがあり、仕事をまかせることが難しかった。		通常のことならなんとかするが、困難にぶつかると言いがれをし、取り組む意欲にやや欠けていた。	一応の意欲をもって、与えられたことはきちんと責任をもってやり遂げた。	向上心が強く、工夫・改善に努め、困難な仕事にも取り組んでいくつもりでいた。	向上心が極めて旺盛で、常に工夫・改善に努め、困難な仕事にも自ら進んで取り組み、安心してどんな仕事でもまかせることができた。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
能力	知識技能	○ 業務遂行の裏付けとなる原理・原則などの基礎知識を活用して業務を遂行できたか。 ○ 業務遂行の手段・方法・カンどころなどの職務知識技能を活用して業務を遂行できたか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		知識・技能が乏しく、処理に手間がかかることが多かった。		知識・技能がやや不足し、要点の助言や援助がないと多少不安なところがあった。	一応の知識・技能を有しており、無難に業務をこなせた。	知識・技能が優れ、たいいていこのことなら指示がなくても正しい処置がとれ、安心して任せられた。	知識・技能は極めて豊富で信頼がおけ、さらに高度な職務でも任せられた。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
	理解判断	○ 周囲の状況を的確に把握し、処置・判断は適切であったか。 ○ 問題の本質・未知のことに対する推測が的を射っていたか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		理解が不十分で、判断・処置にやや多岐が多かった。		物事の理解・判断がときとして的はずれで処置を誤るることがあった。	物事の理解を誤ることなく、要点を指示すれば正しい判断・処置がとれた。	状況判断が速く、指示なくとも正しい判断・処置がとれた。	周囲の状況をよく洞察し、理解が人並みすぐれ、的確な判断・処置がとれた。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
	応用	○ 新しい仕事や状況の変化に対応できたか。 ○ 基本的なこと、定例的なことを応用展開し、例外処理・突発事項の処理ができたか。		出勤率が80%以上ない、あるいは、懲戒処分等を受けた		仕事や環境の変化についていけず、全く融通がきかなかった。		仕事や環境の変化に適応するのにややもたつき、融通がきかないところがあった。	おおむね変化に適応しており、要点の指示があれば融通・応用できた。	仕事や環境の変化にすみやかに適応し、融通・応用がきいた。	仕事や環境の変化にすぐ適応し、例外事項にてきばきと応用処理できた。	職位三段階昇格の可能性はある						#N/A	
欠勤日数	/ 割合 #DIV/0!		遅刻・早退の数等 割合 #DIV/0!		注※ ③の総合評価は、欠勤割合と遅刻・早退割合を減額率として乗ずる。 ② ⇒		総合評価 ③		#N/A	#N/A	評価計①	#N/A							
評定	着眼点		面談時の意見・指導等(年月日)				本人の意見(年月日)												
業績	質的成果	○ 仕事の内容の程度とその正確さはどうであったか。																	
	量的成果	○ 仕事の速さはどうであったか。 ○ 期日どおりに行ったか。																	
	改善成果	○ 改善レポートの進捗方法は、適切におこなわれていたか。 ○ 改善事項が改善期間のみならず、継続されていたか																	
協調	○ チームの一員として他のメンバーに快く援助協力したか。 ○ 自己の意見・利害にこだわらな																		

情 意		かったか。		
	精 励	<input type="checkbox"/> 仕事に打ち込む熱意がみられたか。 <input type="checkbox"/> 公私を判断し、職務に専念していたか。		
	責 任 感 性 積 極	<input type="checkbox"/> 仕事を意欲的に工夫・改善しようと努めていたか。 <input type="checkbox"/> 仕事のより好みをせず、どんな仕事にも責任を持ってやり遂げようとしていたか。 <input type="checkbox"/> 問題や障害にも進んで取り組んでいたか。		
能 力	知 識 ・ 技 能	<input type="checkbox"/> 業務遂行の裏付けとなる原理・原則などの基礎知識を活用して業務を遂行できたか。 <input type="checkbox"/> 業務遂行の手段・方法・カンどころなどの職務知識技能を活用して業務を遂行できたか。		
	理 解 ・ 判 断	<input type="checkbox"/> 周囲の状況を的確に把握し、処置・判断は適切であったか。 <input type="checkbox"/> 問題の本質・未知のことに対する推測が的を射ていたか。		
	応 用	<input type="checkbox"/> 新しい仕事や状況の変化に対応できたか。 <input type="checkbox"/> 基本的なこと、定例的なことを応用展開し、例外処理・突発事項の処理ができたか。		

考課結果の内容について、面談を受けました。面談時の指導等にもとづき、速やかに、改善計画等を作成し改善いたします。

平成 年 月 日 職員氏名

⑩